

International Finance and Accounting

Volume 2018 | Issue 4

Article 23

8-1-2018

CURRENT CONDITION OF INVESTMENT PROJECTS IN THE FREE ECONOMIC ZONES AND WAYS TO IMPROVE IT

Kh. Asadov

National University of Uzbekistan

Follow this and additional works at: <https://uzjournals.edu.uz/interfinance>

Recommended Citation

Asadov, Kh. (2018) "CURRENT CONDITION OF INVESTMENT PROJECTS IN THE FREE ECONOMIC ZONES AND WAYS TO IMPROVE IT," *International Finance and Accounting*: Vol. 2018 : Iss. 4 , Article 23.

Available at: <https://uzjournals.edu.uz/interfinance/vol2018/iss4/23>

This Article is brought to you for free and open access by 2030 Uzbekistan Research Online. It has been accepted for inclusion in International Finance and Accounting by an authorized editor of 2030 Uzbekistan Research Online. For more information, please contact brownman91@mail.ru.

**Асадов Х.С. - Национальный
университет Узбекистан имени
Мирзо Улугбек, соискатель**

СТРУКТУРНЫЕ СДВИГИ В ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ

В данной статье описываются сложившиеся структурные сдвиги в отраслях экономики регионов и их влияние на формирование стабильного экономического роста валового регионального продукта, а также на качество экономического роста. По результатам анализа предлагается меры по достижению эффективных структурных преобразований в экономиках регионов.

Ключевые слова: регионы, экономический рост, структурные сдвиги, качество экономического роста, валовой региональный продукт.

Ушбу мақолада ҳудудлари иқтисодийтадаги мавжуд таркибий ўзгаришларни ва уларнинг ялпи ҳудудий маҳсулотни барқарор ўсишига, ҳамда иқтисодий ўсиш сифатига таъсири ёритиб берилган. Таҳлил натижаларига кўра, ҳудудлар иқтисодийтада самарали таркибий ўзгаришларга эришиш бўйича чорағтадбирлар таклиф этилган.

Калит сўзлар: ҳудудлар, иқтисодий ўсиш, таркибий ўзгаришлар, иқтисодий ўсиш сифати, ялпи ҳудудий маҳсулот.

This article describes the current structural changes in the regional economy and their impact on the formation of a stable economic growth of the gross regional product, as well as the quality of economic growth. Based on the results of the analysis, measures are proposed to achieve effective structural transformations in the economies of the regions.

Key words: regions, economic growth, structural shifts, the quality of economic growth, the gross regional product.

Введение

Состояние структуры экономики играет незаменимую роль в обеспечении сбалансированности экономики региона, в формировании устойчивых темпов экономического роста, в стимулировании диверсификации и локализации производства, что в свою очередь определяет предпосылки роста конкурентоспособности экономики. Данные целевые ориентиры были заявлены в ряде нормативно-правовых актах, принятых Президентом Республики Узбекистан Ш. Мирзиёевым за последние года, к которым относятся Указы Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан»[1], от 8 сентября 2017 года № УП-5185 «Концепция административной реформы в Республике Узбекистан» [2], Постановление Президента Республики Узбекистан от 8 августа 2017 года №ПП-3182 «О первоочередных мерах по обеспечению ускоренного социально-экономического развития регионов»[3] и другие.

Само определение структуры экономики можно считать, как явление многоаспектное и исследовать ее с разных концептуальных позиций, показывающих соотношение различных элементов процесса экономики [4].

Характеристика структурных изменений в экономическом развитии регионов находит своё отражение в изменении качественных показателей экономики, где результаты структурных изменений проявляются в структурных сдвигах. Структурные сдвиги или изменения определяются в процессе наблюдения за структурой экономики в определенный период времени [5].

Структурные сдвиги в экономике представляют собой сложную систему изменения взаимосвязанных пропорций, протекающих под воздействием существующего технологического базиса, социальных механизмов производства, распределения и обмена в соответствии с региональными потребностями, имеющимися ресурсами и достигнутым уровнем производительности труда.

Анализ литературы по теме

Анализ структурных изменений в экономике регионов в первую очередь дает возможность определению состояния экономики регионов и детерминант ее экономического роста. Кроме того, посредством анализа структуры экономики регионов можно определить их конкурентные преимущества в межрегиональном сопоставлении и специализацию экономики региона [6].

На основе изучения литературы относительно структурных изменений можно сделать вывод что к понятию структуры экономики региона отводится совокупность системных элементов, сложных взаимосвязей и отношений между экономическими процессами предприятий, отраслей и видов экономической деятельности в хозяйстве региона, между воспроизводственными, инвестиционными, ресурсными, финансовыми, инновационными и другими процессами, обуславливающими целостность экономики региона и сохранение ею основных свойств и ключевых функций в условиях воздействия внутренних и внешних факторов. Специфика, качественное функционирование и положительная динамика структуры экономики региона зависят и от макроэкономических процессов, и от определения стратегических направлений развития экономики региона, обеспечивающих ее сбалансированность и устойчивое развитие.

Другим важным направлением при анализе структурных сдвигов отраслей экономики регионов является определение эффективности экономической политики разрабатываемой, как на национальном уровне, так и на уровне органов местного самоуправления, ее влияния на качество экономического роста посредством изменения социальных положений или совершенствования приоритетов социально ориентированной политики в регионе.

В исследованиях таких ученых как Л. Вальраса где рассматривались проблемы экономического равновесия в увязке с структурными преобразованиями, Д. Рикардо динамические процессы структуры экономики рассматривались в увязке с проблемами труда и прибыли, исследования

М.Фридмана и А. Маршала посвящены структуре и динамике экономического развития. Исследования, проведенные С. Ю. Глазьевым, А. Г. Гранбергом, Р. С. Гринбергом, Ю. В. Яковцем и Е. Г. Ясиным раскрывают характеристики структурных процессов, механизмы структурной трансформации экономики и методологические проблемы прогнозирования структурной динамики в современных условиях[7].

Согласно вышеприведенным исследованиям можно сделать вывод, что в зависимости от выбора структурообразующих элементов можно рассуждать о различных типологиях структуры экономики. К типологии структуры экономики, исходя из их классификационных признаков, относят воспроизводственную, организационно-экономическую, технологическую, отраслевую, социально-экономическую и региональную.

Воспроизводственная структура выступает как соотношение процессов производства, распределения, обмена и потребления. Организационно-экономическую структуру характеризует система пропорций между частями общественного продукта, созданными хозяйственными звеньями, сгруппированными по уровню специализации или концентрации производства. Технологическая структура раскрывается через понятие «технологический уклад». Отраслевая структура подразумевает распределение долей валового продукта, национального дохода, основных производственных фондов между сферами производства и отраслями экономики. Социально-экономическая структура определяется, дифференциацией доходов различных слоев и групп населения и вкладом предприятий различных форм собственности в производство общественного продукта. Региональная структура экономики связана, прежде всего, с решением следующих задач формирования полноценных экономических комплексов и хозяйствующих субъектов во всех регионах страны, выравнивание условий жизни в субъектах.

Исходя из выше рассмотренных типов структур экономики необходимо выделить особо результативные и актуальные из них по критерию наиболее существенного влияния на качественную динамику макроэкономики и, прежде всего, на обеспечение конкурентоспособности экономики страны в мире, экономической устойчивости, энергоэффективности и ресурсоэффективности. Следовательно, отраслевая структура выступает одним из важнейших составных частей национального хозяйства и, прежде всего, отраслевая структура являются одним из ключевых в исследовании структурных изменений в экономике.

Отраслевая структура производства отражает сложившуюся систему распределения производственных ресурсов по ключевым видам деятельности, а также долю отдельных отраслей в общем объеме национального производства. Отраслевая структура характеризует состав, количественные отношения и формы взаимосвязи отраслей и производств, степень дифференциации и специализации этих отраслей и особенности экономических взаимосвязей и отношений между ними.

Методология исследования

Методология исследования состоит в оценке существующих проблем при определении структурных преобразований отраслей и сложившихся структурных сдвигов в экономиках регионов, а также пути их решения с помощью изучения зарубежного опыта и теоретических основ. Кроме того, методологией служат анализ текущего состояния сложившихся структурных преобразований и структурных сдвигов в отраслях экономики регионов Узбекистана с помощью методов экономической статистики и сравнительного метода.

Анализ и результаты

Сегодня становится очевидным, что именно от состояния и качественного развития регионов зависит выход страны из кризиса, осуществление эффективных структурных изменений национальной экономики на всех уровнях экономической вертикали и ускорение научно-технического прогресса. Реструктуризация национальной экономики по вертикали должна сопровождаться созданием эффективной институциональной системы управления, формированием инструментов, стимулирующих рост конкурентоспособности национальной и региональных экономик, совершенствованием нормативно-законодательной базы в сфере структурных изменений и инвестиций, бюджетной политики, защиты прав собственности.

Совершенствование механизмов управления, дальнейшая интеграция национальной экономики в глобализационные процессы мировой экономики, а также проведенные за годы независимости широкомасштабные реформы в определенной степени воздействовали на структуру, как национальной экономики, так и на уровне экономики регионов. Что обуславливаются сдвигами в структурах экономики регионов за эти годы.

В Узбекистане с первых дней независимости проводится целенаправленная региональная политика. Проведены глубокие институциональные перемены, приняты меры по комплексному развитию регионов, реализуются целевые комплексные региональные программы. Которые дают возможность «совершенствованию региональной составляющей экономики, эффективно использовать имеющиеся экономические возможности и неиспользуемые ресурсы, устранение сложившихся региональных диспропорций, а также главная проблема сегодняшнего дня – эффективной борьбе против безработицы».

Эти меры направлены на модернизацию и диверсификацию экономики регионов, повышения уровня конкурентоспособности экономик регионов в мировых экономических процессах, обеспечения стабильного экономического роста и самое главное, достижение высоко уровня благосостояния населения.

За этот период были осуществлены ряд мер которые были закреплены нормативно-правовыми актами правительством страны, в частности Постановление Президента Республики Узбекистан от 15 декабря 2010 года №ПП-1442 «О приоритетах развития промышленности Республики Узбекистан в 2010-2015 годах»[8], Указ Президента Республики Узбекистан от 4 марта

2015 года №УП-4707 «О программе мер по обеспечению структурных преобразований, модернизации и диверсификации производства на 2015-2019 годы» [9], Постановление Президента Республики Узбекистан от 5 мая 2015 года №ПП-2343 «О Программе мер по сокращению энергоемкости, внедрению энергосберегающих технологий в отраслях экономики и социальной сфере на 2015-2019 годы» [10], Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 5 января 2016 года №3 «О мерах по дальнейшему совершенствованию порядка разработки градостроительной документации по развитию и застройке территорий городов и городских поселков» [11]. Эти меры в значительной степени улучшили экономические положения в регионах посредством воздействия на структуры экономик регионов с выделением акцентов на более эффективные отрасли производства.

Принятые правительством страны нормативно – правовые акты послужили основой для диверсификации экономики и привели к структурным изменениям в отраслях экономики регионов (см.рис.1).

Анализ, изменения отраслевой структуры экономики регионов Узбекистана за 2000 – 2017 года показали, что за весь анализируемый период практически во всех регионах страны удельный вес отрасли промышленности в формировании ВРП значительно увеличился.

Анализ структуры экономики регионов осуществлялся посредством применения следующей формулы:

$$S_i^r = \frac{VA_i^r}{GRP^r} * 100, (1)$$

Где,

S_i^r - доля валовой добавленной стоимости (ВДС) i -отрасли r -региона в формировании ВРП r -региона;

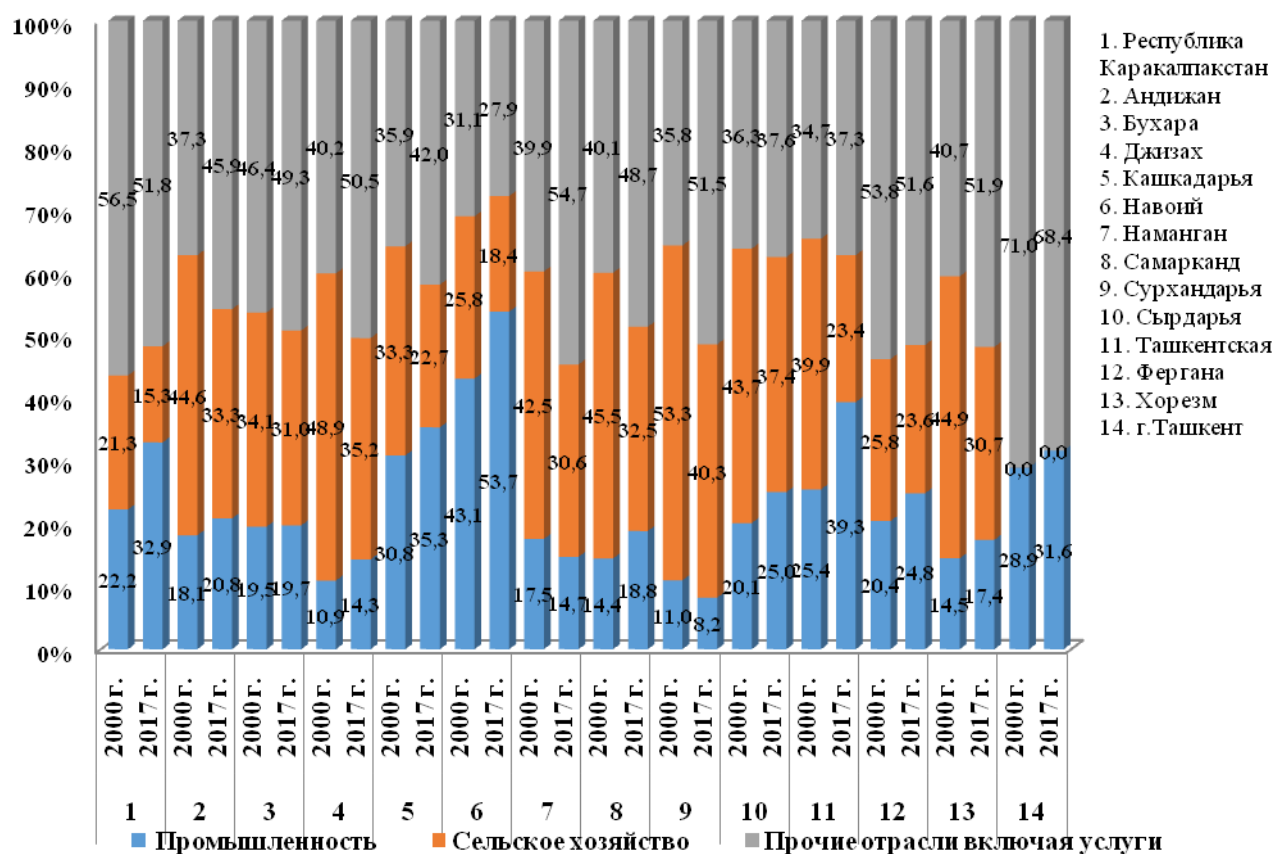
VA_i^r - валовой добавленной стоимости (ВДС) i -отрасли r -региона;

GRP^r - ВРП r -региона.

Исходя из полученных результатов по анализу отраслевой структуры экономики регионов можно сделать вывод, что наиболее глубоких структурных изменений (более 10 процентных пунктов) достигли такие регионы как Республика Каракалпакстан, Навоийская и Ташкентские регионы. Остальные регионы тоже имели позитивные структурные изменения в отраслевых структурах своих экономик, но их достигнутые результаты были ниже по сравнению с результатами группы регионов лидеров.

Однако, происходящие процессы в мировой экономике, в виде нестабильностей конъюнктуры цен на мировых рынках, на фоне политических разногласий между лидирующими государствами, применение различных ограничений в виде экономических санкций со стороны межгосударственных союзов и доминирующих стран к основным торговым партнерам (Российской Федерации) Узбекистана присущи к неблагоприятным воздействиям экономического потенциала нашей страны на ближайшие перспективы. Что в свою очередь свидетельствует об возможных негативных воздействиях и

внешних угрозах нашей экономике в перспективе в виде снижения внешнего спроса на экспортную продукцию Узбекистана.



Источник: Расчеты автора на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. Данные за 2000-2017 гг. получены из Статистического ежегодника.

Рисунок-1. Структурные изменения в отраслевой структуре формирования ВРП регионов Узбекистана за 2000 -2017 гг. (в % к итогу)

Учитывая эти вызовы и угрозы, руководителем нашего государства было отмечено «Важнейшим приоритетом является дальнейшее укрепление макроэкономической стабильности и сохранение высоких темпов роста экономики, в том числе сбалансированности Государственного бюджета на всех уровнях, устойчивости национальной валюты и уровня цен на внутреннем рынке» [12].

Кроме этого, в целях дальнейшего преобразования экономических реалий нашей страны и кардинальному изменению эффективности осуществляемой экономической политики принят Указ Президента Республики Узбекистан была принята стратегия действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан где одним из основных приоритетных направлений отмечено «Комплексное и сбалансированное социально-экономическое развитие областей, районов и городов, оптимального и эффективного использования их потенциала» [1].

Естественно эти меры нацелены на повышения качества роста экономики, стабильного и благоприятного улучшения условий деятельности частного сектора, развития институциональной среды, улучшения инфраструктуры и доступа к нему, а также роста благополучия населения

нашей страны, что в целом будет проистекать с уровня органов местного самоуправления начиная от районов и регионов до макроуровня в целом по национальной экономике.

Данное положение в значительной степени позитивно отразится в спецификах экономических ситуаций регионов, то есть в технологическом укладе производственного процесса регионов и как результат воздействуя на производственные и воспроизводственные циклы, содействуя изменению структуры экономики того или иного региона приведя к структурным сдвигам в отраслях экономики регионов страны.

Сложившиеся структурные изменения в отраслевых структурах экономик регионов воздействуют на социально-экономическое положение регионов и соответственно на темпы реального роста ВРП посредством вклада отраслей в приросте ВРП.

Вклад отраслей экономики региона в приросте ВРП региона оценивается посредством применения следующей формулы:

$$V_{i,r}^t = \frac{\Delta VA_i^r}{\Delta GRP^r} * 100 = \frac{(VA_i^{t-1} * VAGR_i^t - VA_i^{t-1})}{(GRP_r^{t-1} * GRPGR_r^t - GRP_r^{t-1})} * 100, (2)$$

Где,

$V_{i,r}^t$ - вклад i -отрасли r -региона в приросте ВРП r -региона в период t -времени;

VA_i^{t-1} - ВДС i -отрасли r -региона в период времени $t-1$, в текущих ценах;

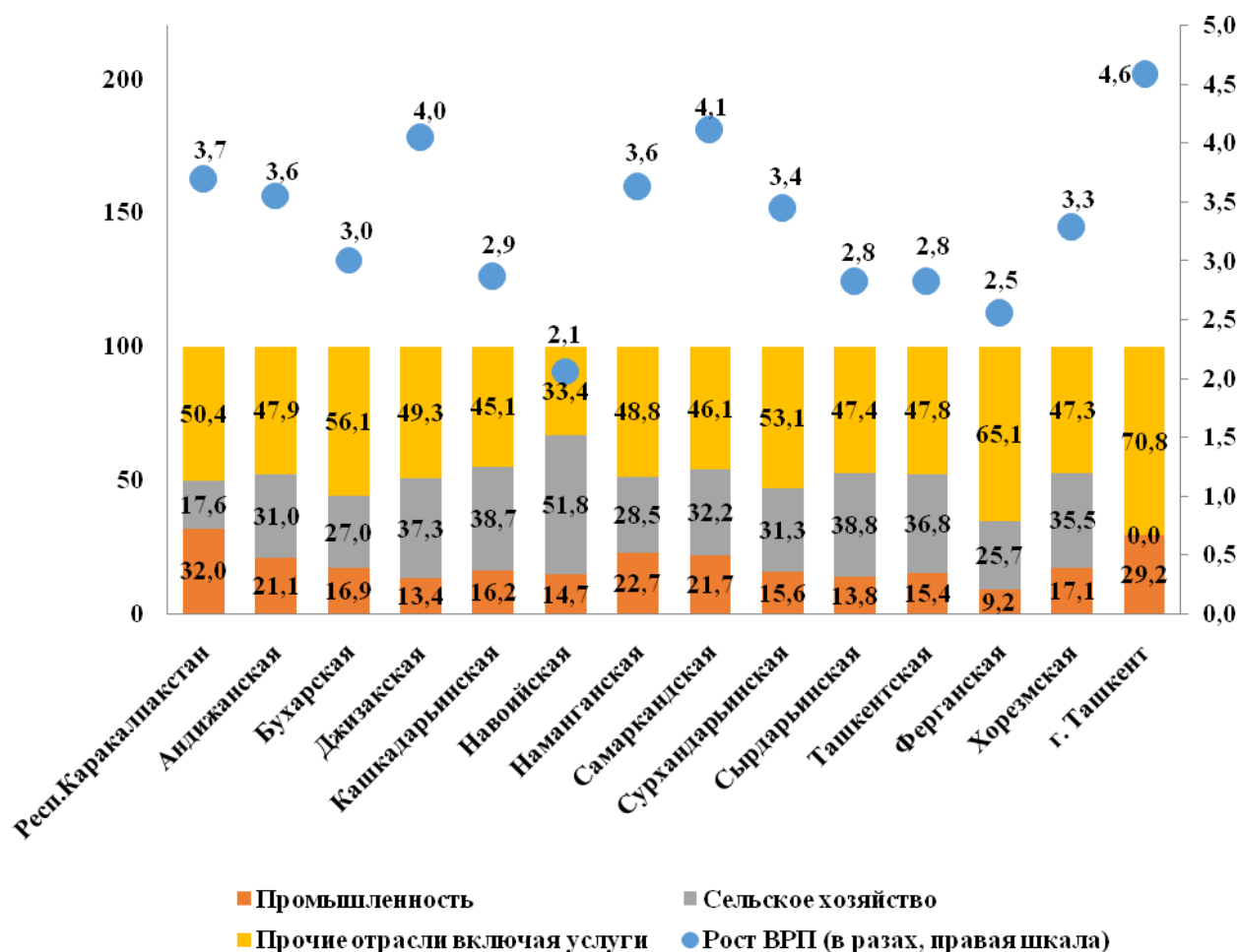
$VAGR_i^t$ - Реальный темп роста ВДС i -отрасли r -региона в период t -времени;

GRP_r^{t-1} - ВРП r -региона в период времени $t-1$, в текущих ценах;

$GRPGR_r^t$ - Реальный темп роста ВРП r -региона в период t -времени.

Результаты анализа показывают (см.рис.2), что в группе регионов достигших наиболее высоких темпов роста ВРП за 2000- 2017 года (г.Ташкент 4,6 раза, Самаркандская 4,1 раза, Джизакская 4,0 раза, Республика Каракалпакстан 3,7 раза, Наманганская и Андижанская регионы 3,6 раза) основными детерминантами экономического роста выступали отрасли промышленности и услуги (за исключением Джизакского региона).

Из группы регионов достигших наиболее высоких темпов роста ВРП, лишь в Джизакском регионе основными детерминантами экономического роста выступили отрасли сельского хозяйства и услуг. Где 13,4% роста обеспечено за счет вклада отрасли промышленности, 37,3% за счет вклада отрасли сельского хозяйства и 49,3% за счет вклада отрасли услуг экономики региона.



Источник: Расчеты автора на основе данных Государственного комитета Республики Узбекистан по статистике. Данные за 2010-2016 гг. получены из Статистического ежегодника.

Рисунок-2. Вклад отраслей в приросте ВРП регионов за 2000-2017 года (в % к итогу)

К группе регионов достигнутых умеренных темпов экономического роста ВРП, около 3,5 раза, можно отнести Сурхандарьинскую (3,4 раза), Хорезмскую (3,3 раза) и Бухарскую (3,0 раза) регионы. К регионам, имеющим низкие темпы роста (ниже 3,0 раза) относятся Сырдарья, Кашкадарья, Ташкентская, Ферганская и Навоийская регионы.

В регионах, где основным детерминантом экономического роста выступала отрасль сельского хозяйства, имели самые низкие или умеренные темпы экономического роста ВРП за анализируемый период. Самый низкий темп роста ВРП за анализируемый период имеет Навоийская область (2,1 раза), где вклад отрасли сельского хозяйства в приросте ВРП составляет более 51%.

Закключение

Резюмируя полученные результаты по анализу структурных преобразований и вклада отраслей в приросте ВРП регионов Узбекистана можно сделать выводы, что для регионов, попавших в группы с умеренными и низкими темпами экономического роста целесообразно значительно увеличить на ближайшую перспективу вклады отраслей промышленности и услуг противовесу вклада отрасли сельского хозяйства.

Для достижения этих целей регионам необходимо разрабатывать эффективные меры посредством принятия среднесрочных стратегий развития экономик этих регионов, акцентирующих на стимулирование развития отраслей промышленности и сферы услуг. Особое место в формировании стратегии должно уделяться краткосрочным инвестиционным программам, где основными характеристиками проектов должны выступать показатели эффективности вводимых и модернизируемых производственных мощностей а также обеспечение широкого участия частного сектора и малого бизнеса в реализации этих проектов, что привлечет за собой значительный рост конкурентоспособности производимой продукции или предоставляемой услуги которая в конечном счету послужит фундаментом роста конкурентоспособности экономики региона и обеспечит высокие темпы роста ВРП регионов.

Другим важным полученным результатом из анализа отраслевой структуры ВРП административно-территориальных делений Узбекистана и вклада отраслей в приросте ВРП за 2000-2017 гг. наблюдается следующее специфическое явление. Некоторые регионы, отстают по темпам экономического роста от регионов, несмотря на однозначные структурные сдвиги в отраслевой структуре ВРП.К примеру, можно привести ситуацию Навоийского региона. За анализируемый период, Навоийский регион входит в группу регионов, достигших наиболее глубоких структурных изменений, однако по накопленному росту ВРП за тот же период имеет самые низкие значения по сравнению с другими регионами Узбекистана. Причины таких противоречащих результатов могут крыться в трансформации достигнутых структурных изменений на качественные показатели экономического роста регионов. Данное положение, в свою очередь служит предпосылкой проведения анализа качества экономического роста или достигнутых качественных изменений в экономическом развитии регионов Узбекистана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». <http://lex.uz>
2. Указ Президента Республики Узбекистан от 8 сентября 2017 года № УП-5185 «Об утверждении Концепции административной реформы в Республике Узбекистан». <http://lex.uz>
3. Постановление Президента Республики Узбекистан от 8 августа 2017 года №ПП-3182 «О первоочередных мерах по обеспечению ускоренного социально-экономического развития регионов». <http://lex.uz>
4. Рахматуллина А. Д. Структура национальной экономики: понятие, сущность, виды // «Экономика и управление», 2012, № 2. С.104
5. Абузярова М.И. Методологические основы структурных сдвигов в экономике // «Экономика и управление», 2011, № 4. С.181

6. Рахматуллина А. Д. Оценка структурных изменений в экономике регионов. Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Уфа-2013 год. С.9

7. Назаров Ш. Х. Совершенствование методологических основ повышения конкурентоспособности регионов Узбекистана. Автореферат на соискание ученой степени доктора экономических наук. Ташкент-2016 год. С.38

8. Постановление Президента Республики Узбекистан от 15 декабря 2010 года №ПП-1442 «О приоритетах развития промышленности Республики Узбекистан в 2010-2015 годах».<http://lex.uz>

9. Указ Президента Республики Узбекистан от 4 марта 2015 года №УП-4707 «О программе мер по обеспечению структурных преобразований, модернизации и диверсификации производства на 2015-2019 годы».<http://uza.uz/ru>

10. Постановление Президента Республики Узбекистан от 5 мая 2015 года №ПП-2343 «О Программе мер по сокращению энергоемкости, внедрению энергосберегающих технологий в отраслях экономики и социальной сфере на 2015-2019 годы». <https://nrm.uz>

11. Постановление Кабинета Министров Республики Узбекистан от 5 января 2016 года №3 «О мерах по дальнейшему совершенствованию порядка разработки градостроительной документации по развитию и застройке территорий городов и городских поселков». <http://lex.uz>

12. Мирзиев Ш.М. «Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя». <http://uza.uz>